

Справка об итогах реализации Проекта 500+ в 2022 году на территории Белокалитвинского района

В соответствии с паспортом федерального проекта «Современная школа», на основании ФГБУ «Федерального института оценки качества образования» (ФИОКО) от 22.11.2021 года № 02-21/683 «О реализации проекта адресной методической помощи 500+ в 2022 году», приказа министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 12.01.2022 №13 «О назначении координаторов для реализации проекта адресной помощи 500+ в Ростовской области» участниками Проекта 500+ в 2022 году стали две общеобразовательные организации Белокалитвинского района: МБОУ СОШ №3 и МБОУ Насонтовская ООШ.

Цель Проекта – повышение качества образования в школах с низкими образовательными результатами обучающихся.

На основании приказа министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 24.02.2022 №173 «Об утверждении региональной дорожной карты проекта Адресной методической помощи 500+» разработана и утверждена приказом Отдела образования Администрации Белокалитвинского района от 04.03.2022 №88 «Об утверждении муниципальной дорожной карты проекта Адресной методической помощи 500+».

Оказание адресной методической помощи является повышение качества образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами обучающихся путем реализации для каждой такой образовательной организации комплекса мер поддержки, разработанного с учетом результатов предварительной комплексной диагностики по этой образовательной организации. Диагностика направлена на выявление различных факторов, существенным образом влияющих на результаты обучения в конкретной школе.

Таким образом, чтобы определить факторы, влияющие на качество образования в ШНОР, была проведена комплексная диагностика (тестирование), в котором принял участие 1621 участник из отобранных 2 общеобразовательных организаций, в том числе: 2 руководителя, 33 учителя (с 5 по 11 классы, стаж работы больше 1 года), 116 обучающихся 6 и 9 классов, 110 родителя (законных представителя).

Также после централизованного анкетирования на наличие управленческих и педагогических навыков 2 кандидата из числа лучших директоров Белокалитвинского района (Карявкина Т.И. – директор МБОУ СОШ №5, Петрова О.С. – директор МБОУ СОШ №10) утвердили себя в позиции кураторов ШНОР. Анкетирование кураторы проходили на платформе ФИОКО.

На основании сведений о результатах обучения в образовательных организациях и контекстных данных об образовательных организациях, участвующих в проекте, были выделены факторы, влияющие существенным образом в образовательных

организациях, включенных в программу поддержки. Сами критерии по определению факторов были заданы ФГБУ «Федерального института оценки качества образования» (ФИОКО).

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ					
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3					
№	Фактор риска	Параметры анализа	ед. изм*.	Результат	Риск
1	Низкий уровень оснащения школы	Состояние классов и кабинетов	100-балльная шкала	77	
		Учебные материалы (качество, наличие)	100-балльная шкала	58	*
		Цифровое оборудование (оснащенность)	100-балльная шкала	56	*
		Качество интернет-соединения	100-балльная шкала	29	*
2	Дефицит педагогических кадров	Нехватка педагогов	да/нет	да	*
		Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов	да/нет	да	*
		Нехватка вспомогательного (не педагогического) персонала	да/нет	нет	
3	Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Оценка профессиональных компетенций учителей по данным ОО	100-балльная шкала	70	
		Самооценка учителями своих компетенций	100-балльная шкала	82	
		Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения	%	11	
		Оценка обучающимися качества преподавания	100-балльная шкала	86	
		Уровень дисциплины в школе	100-балльная шкала	93	
		Уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями	100-балльная шкала	21	*
4	Риски низкой адаптивности учебного процесса	Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе	100-балльная шкала	83	
		Использование элементов формирующего оценивания	100-балльная шкала	60	
		Использование современных педагогических технологий	100-балльная шкала	67	*
5	Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	Качество профессионального взаимодействия между учителями школы	100-балльная шкала	42	*
		Доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства)	%	58	
		Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям	%	83	*

		Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации	%	71	
6	Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей	%	29	
		Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	%	39	*
7	Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Доля обучающихся с ОВЗ	%	2	
		Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	%	13	
8	Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО)	%	0	
		Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся)	%	2	
		Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	да/нет	–	
9	Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Доля обучающихся регулярно подвергающихся буллингу в школе (по ответам обучающихся)	%	3	
		Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	100-балльная шкала	87	
		Уровень мотивации обучающихся	100-балльная шкала	63	
		Системность профориентационной деятельности	%	56	
		Распространенность деструктивных педагогических практик (доля ответов обучающихся)	%	9	
10	Низкий уровень вовлеченности родителей	Невовлеченность родителей в учебный процесс	%	32	*
		Поддержка родителями детей в учебе	100-балльная шкала	77	
		Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	%	44	*

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Насонтовская основная общеобразовательная школа

№	Фактор риска	Параметры анализа	ед. изм*.	Результат	Риск
1	Низкий уровень оснащения школы	Состояние классов и кабинетов	100-балльная шкала	80	
		Учебные материалы (качество, наличие)	100-балльная шкала	80	
		Цифровое оборудование (оснащенность)	100-балльная шкала	88	
		Качество интернет-соединения	100-балльная шкала	100	
2	Дефицит	Нехватка педагогов	да/нет	да	*
		Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов	да/нет	да	*

	педагогических кадров	Нехватка вспомогательного (не педагогического) персонала	да/нет	нет	
3	Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Оценка профессиональных компетенций учителей по данным ОО	100-балльная шкала	82	
		Самооценка учителями своих компетенций	100-балльная шкала	87	
		Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения	%	21	
		Оценка обучающимися качества преподавания	100-балльная шкала	80	
		Уровень дисциплины в школе	100-балльная шкала	100	
		Уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями	100-балльная шкала	78	
4	Риски низкой адаптивности учебного процесса	Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе	100-балльная шкала	93	
		Использование элементов формирующего оценивания	100-балльная шкала	61	
		Использование современных педагогических технологий	100-балльная шкала	74	
5	Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	Качество профессионального взаимодействия между учителями школы	100-балльная шкала	56	
		Доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства)	%	44	
		Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям	%	100	
		Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации	%	89	
6	Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей	%	71	*
		Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	%	31	*
7	Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Доля обучающихся с ОВЗ	%	4	
		Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	%	11	
8	Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО)	%	Менее 1%	
		Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся)	%	0	
		Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	да/нет	нет	*
		Доля обучающихся регулярно подвергающихся буллингу в школе (по ответам обучающихся)	%	15	*
		Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	100-балльная шкала	94	

9	Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Уровень мотивации обучающихся	100-балльная шкала	60	
		Системность профориентационной деятельности	%	33	*
		Распространенность деструктивных педагогических практик (доля ответов обучающихся)	%	0	
10	Низкий уровень вовлеченности родителей	Невовлеченность родителей в учебный процесс	%	7	
		Поддержка родителями детей в учебе	100-балльная шкала	71	
		Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	%	100	

1. Низкий уровень оснащения школы.

Школы, имеющие в нужном количестве компьютеры и доступ в Интернет, имеют образовательные преимущества по сравнению со школами с ресурсными дефицитами, таким образом, данный риск приводит к неравенству в образовательных возможностях.

По результатам проведенной диагностики было выявлено, что 100% школ – участниц Проекта 500+ (2 школы) нуждаются в цифровом оборудовании, качестве Интернет-соединения, а также в улучшении состояния классов и кабинетов.

2. Дефицит педагогических кадров.

Кадровый дефицит не является редким явлением в школах, особенно в сельской местности. Отсутствие специалистов-предметников может стать критическим вызовом для школы. В то время как вопросы привлечения мотивированных специалистов для работы на селе рассматриваются на федеральном уровне («Земский учитель»), действенные средства противодействия дефицитам кадров, такие как организация сетевых партнерств и развитие применения цифровых образовательных ресурсов, должны получать достаточную поддержку со стороны региональных органов исполнительной власти.

По данному направлению риска было выявлено, что 2 школы, что составляет 100% от количества ОО, участвующих в проекте, нуждаются в квалифицированных специалистах. Это учителя-предметники, психологи, социальные педагоги.

3. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.

Риски учебной неуспешности развиваются из-за отсутствия системной работы с неуспевающими обучающимися и недостаточной психологической поддержки, которую может оказать школа учащимся.

На практике школы редко применяют механизмы поддержки обучающихся с рисками неуспешности, напротив, однажды оказавшись среди «слабых» обучающихся, школьнику будет крайне непросто самостоятельно избавиться от этого

статуса. Однако ситуация помощи отдельному обучающемуся аналогична логике адресной помощи школе: низкие результаты – это лишь индикатор, который должен запускать процессы индивидуальной поддержки школьника по выявленным дефицитам. По данному направлению риска выявлена 1 школа (МБОУ Насонтовская ООШ), что составляет 50% от количества ОО, участвующих в проекте.

Таким образом, выявлены рисковые профили 2 ШНОР в рамках Методики оказания адресной методической помощи школам, участвующих в проекте «500+». Рисковые профили верифицированы в личных кабинетах ШНОР в информационной системе мониторинга электронных дорожных карт.

В рамках Дорожной карты школы-участники Проекта 500+ принимали участие в консультационных вебинарах под руководством регионального центра (РИАЦ РО), мастер-классах, опросах. Своевременно были размещены все необходимые документы в ИС МЭДК, также на сайтах общеобразовательных организаций. Школам была организована методическая помощь на всех этапах над проектом муниципальным координатором и закрепленными за ОО кураторами.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что общеобразовательными организациями – участниками Проекта 500+ в рамках Дорожной карты адресной методической помощи были реализованы мероприятия в полном объеме.

Муниципальный координатор:



Н.М. Ефимако